

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2014 M. LIEPOS 22 D. NUTARIMO NR. 722 „DĖL
VALSTYBĖS INSTITUCIJŲ IR ĮSTAIGŲ, SAVIVALDYBIŲ IR KITŲ JURIDINIŲ ASMENŲ,
ATSAKINGŲ UŽ LIETUVOS KAIMO PLĖTROS 2014–2020 METŲ PROGRAMOS
ĮGYVENDINIMĄ, PASKYRIMO“ PAKĖITIMO“ PROJEKTO
(TOLIAU – NUTARIMO PROJEKTAS)
(TAP NR. 21-287) (TAIS NR. 21-18894(2))**

Nr. NV-555

Vilnius

Ivertinę Nutarimo projekto atitiktį Lietuvos Respublikos įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas:

1. Pažymėtina, kad trūksta objektyvaus Nutarimo projektu siūlomų pakeitimų pagrindimo, todėl Nutarimo projekto teikimas turėtų būti tikslinamas dėl šių aspektų:

1.1. Nutarimo projekto teikime nurodyta, kad Nutarimo projektu siūloma lengvinti administracinę naštą pareiškėjams, siekiantiems gauti kompensacines išmokas pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Agrarinė aplinkosauga ir klimatas“ veiklą „Nykstančių Lietuvos senųjų veislių gyvulių ir paukščių išsaugojimas“, sudarant sąlygas pareiškėjams teikti vieną bendrą paramos už žemės ūkio naudmenas ir kitus plotus bei gyvulius paraišką kasmetinio pasėlių deklaravimo metu (deklaruojant pasėlius). Tačiau Nutarimo projektu siūloma tikslinti nuostatas dėl konkrečių institucijų (savivaldybių, Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos prie Aplinkos ministerijos ir Valstybinės miškų tarnybos) atsakomybės įgyvendinant Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programą. Atsižvelgiant į tai, kad keičiamos nuostatos nereglamentuoja minėtų paraiškų teikimo tvarkos, lieka neaišku, kaip siūlomi pakeitimai įtakotų administracinės naštos mažinimą minėtiems pareiškėjams ir Nutarimo projekto teikime minimų popierinių paraiškų atsisakymą.

1.2. Nutarimo projekto 1 punktu siūloma *atsisakyti savivaldybių atsakomybės* dalyje dėl paraiškų ir kitų dokumentų priėmimo, registravimo, pirminio patikrinimo ir įvedimo į Paraiškų priėmimo informacinę sistemą pagal Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai priemonės „Agrarinė aplinkosauga ir klimatas“ programą „Nykstančių Lietuvos senųjų veislių gyvulių ir paukščių išsaugojimas“, todėl neaišku, kodėl Nutarimo projekto teikime nurodyta, kad šis pakeitimas nekeičia savivaldybių funkcijų ir atsakomybės.

1.3. Nutarimo projekto teikime nurodyta, kad Nutarimo projektu taip pat siūlomas techninio pobūdžio pakeitimas, atsižvelgiant į tai, kad jame minima priemonė „Su Natura 2000 ir Vandens

pagrindų direktyva susijusios išmokos“ turi dvi veiklos sritis: „Parama „Natura 2000“ žemės ūkio paskirties žemėje“ ir „Parama „Natura 2000“ miškuose“, todėl lieka neaišku, kodėl Nutarimo projekto 2 ir 3 punktuose nesiūloma nurodyti vienos iš šių veiklos sričių, o nurodoma minėtos priemonės veiklos sritis kitu pavadinimu – „Kompensacinės išmokos už Natura 2000 miško teritorijas“.

2. Tikslintinas Nutarimo projekto 1 punkte nurodytas Paraiškų informacinės sistemos pavadinimas pagal Registrų ir valstybės informacinių sistemų registro duomenis, t. y., atsisakant žodžių „Žemės ūkio informacijos ir kaimo verslo centro“. Taip pat pastebėtina, kad turėtų būti tikslinamas ir keičiamo Vyriausybės nutarimo 4.11 papunktyje nurodytas netikslus Saugomų rūšių informacinės sistemos pavadinimas, atsisakant žodžių „Aplinkos ministerijos“.

Teisės grupės patarėja

Dalia Petkevičienė